



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	БОГДАНОВА
Имя	АННА
Отчество	ОЛЕГОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ПЕРМСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

ЗАДАНИЕ 1.

1 - Г 2 - В 3 - Б 4 - А 5 - А

ЗАДАНИЕ 2.

На мой взгляд, интеллект. Фрагмент обведи-
ли бы и мой, демонстративное поведение
или транслирование - сдержанным, перейти
себя, достичь большего в условиях
быстрого (интерпретация идеи Сержанова
Ричи).

ЗАДАНИЕ 3.

Душа с котом Шрёдингера, возмущавший вопрос
о относительности истины, неопреде-
ленности ее доказательства и состоянии
неопределенности.

ЗАДАНИЕ 4.

Группа №1. Произошло в 2023 г. : 4, 6, 7, 10

Группа №2. Действительно случилось, но раньше:
2, 8, 3

Группа №3. Вымысел: 1, 5, 9



Задание 5.

Буква на граффити	Классификация	Характеристики	Пример
A	9	8	13
B	11	2	6
C	14	3	12

Задание 6.

- 1- элитарная культура
2- народная культура
3- массовая культура
- Основа для выделения типов культуры:
1) необходимость социальной подготовки и образования для восприятия (элитарная культура ориентирована на людей с высоким образованием, живущих в среде искусства и культуры и т.п.; образ массовой и народной культуры понятен всем)



- 2) целевая аудитория конкретного типа культуры (массовая культура ориентирована на широкую аудиторию, как и народная; при аудитории элитарной культура значительно уже, а её социометрические характеристики отличаются).
- 3) транскulturность (массовая культура предназначена для её широкого распространения в различных культурах, элитарная предполагает разное или неодинаковое восприятие; народная культура укоренена в её историческом основании, распространённое родство с народом).
- 4) доступность (с народной культурой люди знакомы в зависимости от их возраста и достатка; массовая культура отличается ^{распространённостью} ~~бroad распространённой~~ и относительно низкой ценой. Отношение с объектами и символами элитарной культуры происходит, как правило, в специально отведённых местах и по высоким или недоступным для широкого круга людей ценам).
- 5) полнота образа (массовая культура образна и понятна для каждого человека; элитарная культура — в рамках её автора; народная — в репрезентации обобщёв и традиций населения).



- 6) Цель культуры (где элитарной целью будет духовное развитие элиты, выражение функций власти; где массовой - отдых и досуг, развлечение; где народной - сохранение традиций жителей конкретной территории, определенного этноса в истории).
3. Массовую культуру, а если точнее, то культуру потребления, критиковали в различных различных направлениях социологической и философской мысли. Наиболее ярким примером является критика в марксизме. Его сторонники (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и др.) критиковали это явление из-за неравномерного распределения благ и ~~средств~~ на собственности на средства и производства в обществе; эксплуатации буржуазией производителя и пролетариата при капиталистическом строе общества.
- ~~_____~~



Блок II. ВЫБРАННАЯ ОБЛАСТЬ: Социология

Приведённое отражается на развитии по своей психической направленности. Явилось не менее, их сводит одна идея - в современном обществе эмоции человека воспринимаются не как выражение его реакции на внешние раздражители, его субъективного переживания действительности, а как средство или драйвер для достижения его личных или социальных целей. Ева Уилер утверждает, что управление своими эмоциями стало в особенности важным при построении капиталистического общества, а затем распространялось за пределы эмпирической сферы и делало возможным. В настоящее время, согласно мнению Евы Уилер, люди склонны подавлять свои эмоции и чувства, рационализировать свой образ жизни для их смягчения, а также ожидать от окружающих должной реакции, которая не нарушит их эмоциональной природы.

Ева Кинур в описании своих взглядов четко определяет и понятие социальной роли ^{представленного} ~~представленного~~ поведения индивида, определённого ^{социальной} его социального статуса: ожидания от партнера, семейной жизни и др. Первым вопросом, на который нам предстоит ответить, анализируя позицию Евы Кинур, занимается в уместности подобной интерпретации социального статуса.

Действительно ли их можно вести и считать ^{передающимися} и ^{влияющими} ~~передающимися~~ ~~влияющими~~



ролевым ожиданиями? С детства человек настроен на получение ответной реакции других людей на свои действия. Так, например, в своей теории «зеркального Я» Ч. Кули утверждает, что индивид моделирует своё поведение с оглядкой на предполагаемую реакцию окружающих, вносит в ролевою модель соответствующие коррективы. Но этой теории нельзя вести взаимосвязи между людей и простому неудовлетворению от социальной реакции. Как минимум, выражение подобных эмоций приводит к изменению модели поведения другого лица. Представитель символического интеракционизма Дж. Мид отмечает, что взаимодействие людей основано на основе обмена символами и их взаимной интерпретации. При этом, ребёнок, развиваясь, проходит через три последовательные стадии: подражание, индивидуальный игров (play) и коллективный игров (game). Можно отметить, что идеи представлений социологов отличаются от идей, выдвинутых Эванс-Хиллер, в её динамичности в развитии социальных отношений и утверждении о возможной корректировке ролевого поведения.

В своей работе Эва Хиллер также поднимает вопрос о значимости и влиянии мимики на жизнь человека. По её мнению, эмоциональная привлекательность и выражение своих чувств способствует формированию самооценки другого человека, влияют на его поведение, формируют оценки. Можно отметить, что



потребность в социальном признании в своей
массификации Л. Массю ставит во главе
потребности в любви. Можно ли утвер-
ждать, что Е. Илизу права? Но мне видят,
подобный переход от способа удовлетворения
одной потребности к другой порождает
вследствие искажения ролевых моделей по-
вышению величия фрейда. Жан, в описании
Евы Илизу ситуации 56-летней женщины
маленький фрейда мог стать другим братом
и неудовлетворенная потребность в социальном
признании ранее, например, в профессиональной
деятельности. Интересный вывод о связи ми-
лиарда потребностей человека и нарушении
ролевых ожиданий!

Важно заметить, что моделирование Евы
Илизу тесно связано с концепцией Жеро
Бурдье. Французский социолог 20-21 века видит в
своей работе понятиеhabitus - совокупности
накопленных в опыте практик индивида, опре-
деляющих его привычки, мировоззрение и са-
моорганизующие места в мире. Именно как habi-
tus ~~могут~~ могут быть охарактеризованы
ролевые ожидания и эмоциональные паттер-
ны, в том числе и те, которое Ева Илизу
описывает для ситуации поиска партнера.
Мне кажется любопытным, что Ева Илизу
делает акцент на социальной значимости
эмоций человека, а не на достижениях или
отсутствии. Л. Н. Толстой в своей концепции
"философии всеобщей любви" и работах рас-
суждает о деятельной сущности эмоций.



любовь человека. Την, в произведении "Переломы Москвы" он указывает на важность помощи ближнему, "братского общения" вопреки уродливым социальным стигматизированным представлениям. Будто бы прожитая мысль И. Венталя о достижении общечеловеческого благополучия и счастья, Л. Н. Толстой приобщает население объединяться для совместной деятельности в этом венгере.

Можно предположить, что за несмально венг в мире бытия о сущности любви и взаимоотношений людей транслировались под влиянием коренных знаменитых умов, технологического развития. Несомненно Ева Уиллз говорит и о вероисповедных различиях. Намекает в философии Н. Бердяева представление о культуре массового потребления это доказывается. ролевые модели и перерожденные группы могут применять устоявшиеся личности. Точнее говоря, в своей книге Ева Уиллз не вступает в явное противоречие с существующими парадигмами и интерпретации проблемы идеальной личности человеческого эволюции или факторов общественной взаимосвязи. Ее позиция скорее, указывает на то, что эволюция (стабилизация) бытия по отношению к реальности (утверждение о том, что при наличии всех видов информации дана из объективных критериев). Тем не менее, они всё так же продолжают играть роль драйверов в социальном отношении, меняя их в соответствии с ролевыми ожиданиями и потребностями индивида.

